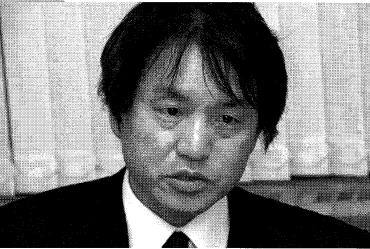


どうする？達成度テスト

緊急インタビュー



今回の入試改革は日本の教育の質的転換を図るインセンティブを与えるもの

海城高等学校・海城中学校 教頭
国際バカロレア・日本アドバイザリー委員会委員 中田 大成

特集

今回の第四次提言についてご意見をお聞かせください。

時代の急激な変化に伴い、子どもたちには学力面で従来の「記憶・知識獲得型」に加えて「問題設定・解決型」の能力も求められるようになりました。これまでの入試ではそうした能力はほ

とんど測られることがありませんでしたが、教育の質的転換を促す上で、どうしてもそうした評価の導入は避けられず、今回の入試改革に至ったのだと思います。

私としては今回の改革が、初等中等教育とそれに続く高等教育の中身の改革に連なる「ビッグピクチャ」に基づくものであることを願っています。グランドラザインなくしては、この改革は成功しないでしょう。それから私たちが間違ってはいけないのは、今回の入試改革

——新しい学力や人物の公平な評価は可能だと思われますか。

はじめから「できない」、「不公平」と書いてしまうのは、充分なりサーチが足りていないからだと思います。私は国際バカロレア（以下一B）・日本アドバイザ

リー委員会委員を務めていますが、一Bでは前述の新

しい学力や人間性の一部をきちんと評価する仕組みをつけています。細かい評価基準が一Bにはあって、それを

——この入試改革で何を望されますか。

今回の入試改革は、日本の教育の質的転換を図るインセンティブを与えるものであって、決して最終的目的ではないと理解しています。つまりこの改革を行

「知識」が基礎として重要なことになると変わりはないはずです。

す。日本の大学入試でおこなわれている小論文のように、何を評価しているかが今一つ不透明なものではない。一Bを例にとりましたが、見定量化していく思われる対象の評価を欧米ではテクニカルなこととして可能にしているわけで、日本においてもそろした評価手法を作り上げ、普及させることが必要だと思います。

——この入試改革で何を望されますか。

にして、新たな人材育成に取り組むことが不可欠なわけです。それができないと、今後の日本の発展は望めないでしょう。また、グローバル戦士となつてお金を稼ぐことも必要かもしれません。が、それよりもあらゆる課題を地球規模・社会全体のものとして捉えることでのきる眞の意味でのグローバル人材を育てることが必須だと考えます。国内に在つても政府にばかり依存するのではなく、パブリックマインドを持つてより望ましいコミュニケーションを自分たちで作り上げていく人材。入試改革を通じて、こうした人材育成の改革がおこなわれる

特集

達成度テスト どうする？

教育再生実行会議(座長:鎌田薰早稲田大総長)が安倍晋三首相に(第四次提言)「高等学校教育と大学教育との接続大学入学者選抜のありかたについて」を提出した。これを受け中央教育審議会は具体的な制度設計の議論を始めた。教育再生実行会議の提言「大学入試制度改革案」の概要は、以下の通り。

- ①5、6年後をめどに大学入試センター試験をベースにした「発展」テスト、高校在学中に基礎学習の到達度をみる「基礎」テストを創設。合わせて「達成度テスト」(仮称)として運用
- ②発展テストの成績は、得点でなく、上位から下位まで何段階かに分けたランクで表示。複数回実施も検討
- ③各大学は、求める学力を受験生が満たしているか、発展テストの成績ランクで把握。大学入学の「基礎資格試験」の性格をもたせる
- ④各大学は、面接、論文、高校時代の活動内容(部活動やボランティアなど)と合わせた「丁寧な入試」で入学者を選抜。独自の学力試験を実施する場合も、知識偏重にならないよう改善
- ⑤基礎テストは高校の卒業資格にはしないが、AO・推薦入試で大学が出願者の学力を把握する資料に活用。複数回受けられるようにする

この第四次提言に、教育界、マスコミを騒然とさせた。そこで本誌も独自に緊急取材を試みた。

教育再生実行会議のメンバーでもある文部科学大臣の下村博文氏、塾を代表して株式会社ナガセの永瀬昭幸社長、予備校界から駿台予備学校・情報センター長の石原賢一氏と学校法人河合塾・教育研究開発本部 本部長の前田康宏氏、そして私立学校からは開成中学校・高等学校 校長の柳沢幸雄氏、海城中学校・高等学校 教頭の中田大成氏、中教審のメンバーであり、日本私立中学高等学校連合会(中高連)会長の吉田晋氏の御三方が緊急インタビューに応じてくださった。